

Percepción de la función tutorial en las ingenierías de la UPPuebla

Claudia Gracida O., María Auxilio Medina N., Argelia B. Urbina N.
Especialidad en Educación Basada en Competencias
cgracidao@yahoo.com.mx, {maria.medina, argelia.urbina}uppuebla.edu.mx

Resumen

Este documento presenta una perspectiva teórica de la tutoría en el modelo educativo basado en competencias, como punto de partida para describir la percepción de la función tutorial en las ingenierías de la Universidad Politécnica de Puebla (UPPuebla). La percepción se construye a partir de una investigación exploratoria sobre las funciones principales de la tutoría, considerando la opinión de alumnos, docentes y directivos.

1. Introduction

Entre los actores principales de un modelo educativo están los alumnos, docentes y directivos. Desde la perspectiva del modelo de educación basada en competencias (MEBC), los roles de éstos se redefinen en comparación con modelos tradicionales, por ejemplo, el docente se convierte en guía y facilitador del aprendizaje, el alumno participa de manera activa en la construcción del conocimiento y los directivos, además de administrar instituciones, se consideran gestores de la educación¹.

Según [1], los tutores aparecen en la escena de la formación de los alumnos desde el nivel básico; al ser relativamente reciente su presencia, la evaluación de desempeño requiere de la identificación y reconocimiento de sus funciones. Al conjunto de actividades que realizan relacionadas con la tutoría, se conoce como *función tutorial*. De acuerdo a [2], esta

función es similar a un contrato entre el tutor y el alumno en un contexto institucional.

Este documento describe la percepción de la función tutorial en alumnos, docentes y directivos de las ingenierías de la UPPuebla, formada a través de una investigación con los objetivos siguientes:

- Hacer un diagnóstico sobre la percepción de la función tutorial
- Identificar los aspectos en donde la opinión de la comunidad universitaria coincida o presenten mayor diferencia

Los alcances son:

- Revisión de instrumentos de evaluación de la función tutorial de algunas instituciones de educación superior (IES)
- Recolección y análisis de datos recolectados a través de un cuestionario a una muestra representativa de la comunidad universitaria

El documento está organizado como sigue. En la sección 2 se define la tutoría y se identifican sus funciones principales. La sección 3 describe los beneficios de evaluar la función tutorial. La sección 4 describe la metodología de la investigación; los resultados se incluyen en la sección 5. Finalmente, las conclusiones y el trabajo a futuro se incluyen en la sección 6.

2. La tutoría en el MEBC

Con el propósito de precisar el significado de la tutoría, este documento adopta la definición de [7], quienes la definen como “el conjunto de actividades individuales

¹ Según [3], la diferencia entre administrar y gestionar consiste en que a pesar de que la gestión busca aplicar los principios generales de la administración, consilse concede mayor importancia a la transformación que logra el individuo, es decir, el ser humano se superpone a otros factores que la administración considera importantes como recursos financieros, recursos tecnológicos, etc.

o de grupo que lleva a cabo el tutor responsable de un colectivo de alumnos”.

En la UPPuebla, el reglamento de estudios en su Artículo 61, Título XI, precisa que la tutoría es el “acompañamiento y verificación de la trayectoria escolar del alumno, por un profesor”. Esta definición se complementa con la de [2], citada en el manual de tutoría, que define una tutoría como “una forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo pequeño de estudiantes de una manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control”.

La Figura 1 muestra un mapa conceptual que intenta representar el contexto de la tutoría, sus objetivos y funciones, asumiendo que tanto docentes como alumnos poseen un conjunto de características ideales.

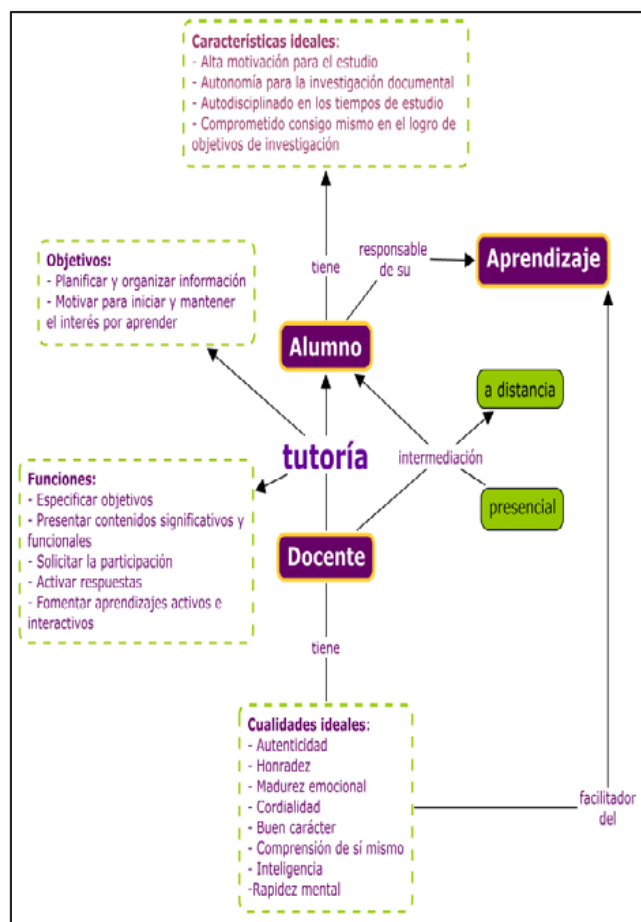


Figura 1. Mapa conceptual sobre el contexto de la tutoría

De acuerdo a [4], el tutor tiene las funciones

siguientes:

1. *Instructiva*.- Hace referencia a la transmisión de conocimientos.
2. *Investigadora*.- Busca conocimientos nuevos y verdades científicas.
3. *Formativa o tutorial*.- Fomenta en el alumno actitudes y hábitos.

En las IES, [4] señala que la tutoría contribuye a: 1) unificar el proceso educativo, 2) armonizar el desarrollo de las diferentes facetas de una educación integral, 3) garantizar la formación académica adecuada, científica y técnica, 4) asesorar, guiar y orientar el proceso educativo y 5) apoyar, favorecer o corregir estilos y modos de aprendizaje. Algunos de los beneficios de la evaluación de la función tutorial se citan en la sección siguiente.

3. Beneficios de la evaluación de la función tutorial

La evaluación de la función tutorial requiere tomar en cuenta los procedimientos, medios, práctica docente, actividades realizadas por los alumnos; con el propósito de valorar la consecución de los objetivos y mejorarlos [4]. Pero también, contempla la necesidad de analizar indicadores como tasas de deserción, índices de rezago, índices de graduación y titulación, tasas de eficiencia terminal y reprobación [5].

Para el tutor, según [1], el beneficio principal de la tutoría es la retroalimentación sobre su quehacer docente; para la institución, es un medio para detectar necesidades e insuficiencias de los planes de estudio, así como, una alternativa para evaluar el cumplimiento de metas específicas.

Una de las herramientas para evaluar la función tutorial, es el cuestionario de opinión [6], que incluye variables como actitud empática, compromiso con la actividad tutorial, capacidad para la acción tutorial, disposición para atender a los alumnos, capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas y satisfacción.

La Tabla 1 muestra algunos de los indicadores que propone [5] relacionados con la función tutorial.

Tabla 1. Descripción de algunos indicadores de la función tutorial utilizados en la ANUIES.

Indicador	Descripción
<i>Actitud empática</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Cordialidad y capacidad para crear un clima de confianza con el alumno • Respeto y atención en el trato con el alumno
<i>Compromiso con la actividad tutorial</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Interés en los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento del alumno • Capacidad para escuchar los problemas de los alumnos
<i>Capacidad para la acción tutorial</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para resolver dudas académicas • Capacidad para orientar al alumno en metodología y técnicas de estudio • Capacidad para diagnosticar las dificultades y realizar las acciones pertinentes • Capacidad para estimular el estudio independiente • Formación profesional de su especialidad • Dominio de métodos pedagógicos para la atención individualizada o grupal

En las IES, el impacto de la función tutorial se refleja de manera diversa, por ejemplo, en el Instituto Politécnico Nacional (IPN) se relaciona directamente con el Reglamento de Promoción Docente, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)¹, se analiza a través del “Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura” y en la Universidad de Colima cuenta con un Programa Institucional de Tutoría.

¹<http://www.tutor.unam.mx/>

La sección de modelo educativo de la página de la Coordinación de Universidades Politécnicas (CUP)², ofrece a los estudiantes “atención individualizada, a partir de programas de tutoría y de asesoría”. Sin embargo, no se encontraron lineamientos de evaluación. En la UPPuebla, la Subdirección de Planeación a través de una encuesta cuatrimestral que contestan los alumnos, realiza la evaluación de desempeño de docentes, pero a la fecha, la función tutorial no es evaluada.

La sección siguiente describe la metodología que se siguió para construir la percepción de la función tutorial en la UPPuebla, dirigida a resaltar la necesidad de evaluar si se busca la mejora continua.

4. Metodología

Para alcanzar los dos primeros objetivos, se diseñó un cuestionario a partir del análisis de los diferentes aspectos a evaluar, provenientes de las páginas web de la Secretaría de Educación Pública (SEP)³, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la UNAM y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

El cuestionario propuesto está dividido en dos secciones: una sobre la acción tutorial, en el cual fueron evaluadas las variables del cuestionario de opinión listadas en la Sección 3 y otra sección sobre el cuestionario en sí. La escala de medición utilizada fue de Likert, dispuesta de positivo a negativo donde el valor más alto es 5 (acuerdo total) y el más bajo es 1 (desacuerdo total).

El cuestionario se aplicó a una muestra representativa de la comunidad universitaria, formada por alumnos de seis ingenierías que hayan cursado al menos un cuatrimestre, hasta los alumnos que estén próximos a egresar, tutores y directores de programas. Al momento de realizar la investigación, (Mayo de 2012), la población estudiantil era de 908 alumnos, distribuidos en cuatrimestres que van desde el 2° al 10°,

²<http://politecnicas.sep.gob.mx/>

³<http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/secundaria/plan/Tutoria2011.pdf>

algunos divididos en grupo. Se seleccionaron a dos alumnos por grupo en cada carrera, dando un total de 70 alumnos encuestados. El tipo de muestreo fue simple, al azar, considerando que en sus datos demográficos especificaran la carrera, el cuatrimestre y el grupo. En relación a los tutores, de los 36, se descartó a 7 debido a que 4 no tenían tutorados de ingeniería y 3 se encontraban ausentes; se seleccionó a uno de cada ingeniería (6 en total) tomando en cuenta el orden alfabético de su primer apellido. Para el caso de los directivos, se ordenaron alfabéticamente las carreras y se evaluaron las primeras 3, además se incluyó al entonces Secretario Académico.

5. Análisis de resultados

Esta sección presenta una síntesis de los resultados obtenidos después de aplicar el cuestionario descrito en la Sección 4. Las viñetas siguientes resumen la opinión de los directivos.

- El 100% indica que los tutores muestran disposición y tratan a los alumnos con respeto
- El 75% considera que el tutor debe conocer los problemas personales del tutorado, y el 25% opina que también los de salud
- El 50% opina que el tutor muestra disposición para mantener una comunicación permanente con los tutorados.
- El 50% opina que los tutores son capaces de resolver dudas
- El 50% reporta que existe capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas. El mismo porcentaje se obtuvo en relación a la satisfacción sobre el desempeño de los tutores y su impacto en el desempeño académico en el alumno

La Figura 2 muestra los resultados en relación a la pregunta 17, que es “*los tutores tienen clara su labor*”.

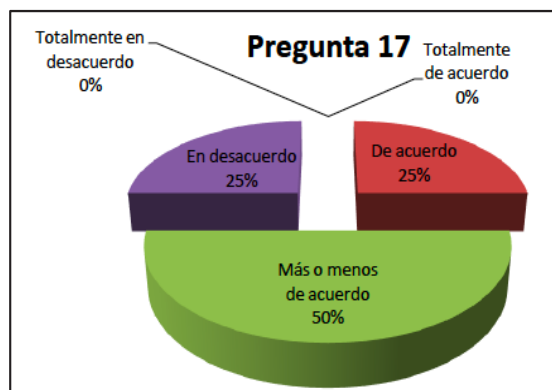


Figura 2. Respuestas de directivos a la pregunta 17. La percepción de los alumnos se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2. Indicadores y resultados de la función tutorial de acuerdo a la opinión de los alumnos

Indicador	Resultados
<i>Actitud empática</i>	El 100% de las respuestas, indican que los tutores muestran disposición y tratan a los alumnos con respeto
<i>Compromiso con la actividad tutorial</i>	El 100% de las respuestas, reportan que los tutores cuentan con un nivel de conocimientos alto y que recomiendan métodos de estudio apropiado. El 90% de las respuestas, afirman que los tutores muestran compromiso. Sin embargo, hubo disparidad en preguntas referente a si los tutores muestran interés en problemas personales, de salud y en la disposición a mantener una comunicación permanente con el tutorado.
<i>Capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas</i>	El 90% de las respuestas, reportan que los tutores conocen la normatividad y servicios institucionales.
<i>Sobre el cuestionario</i>	El 90% consideró que las preguntas son claras. Se sugirió que se contestara en línea.

Algunos aspectos que no se ven reflejados en las respuestas de los cuestionarios pero que fueron observados durante la aplicación, muestran que algunos alumnos no conocen a su tutor, aún siendo de los últimos cuatrimestres.

La Figura 3 muestra los resultados en relación al grado de satisfacción que reportaron los alumnos. El texto de la pregunta 13 es: “*estoy satisfecho con la labor de mi tutor*”.

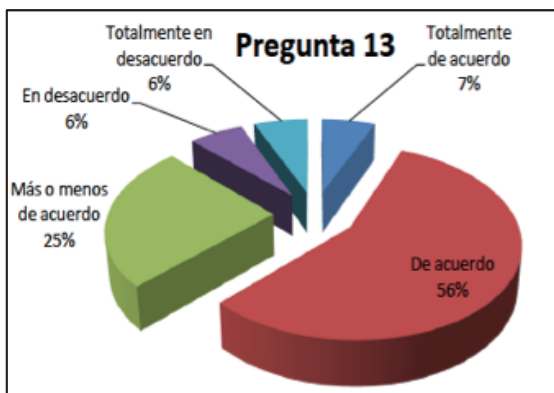


Figura 3. Resultados de la satisfacción con la labor del tutor

La Figura 4 muestra la distribución de las respuestas a la pregunta 14, que es “la tutoría me ayudó a mejorar mi desempeño académico”.

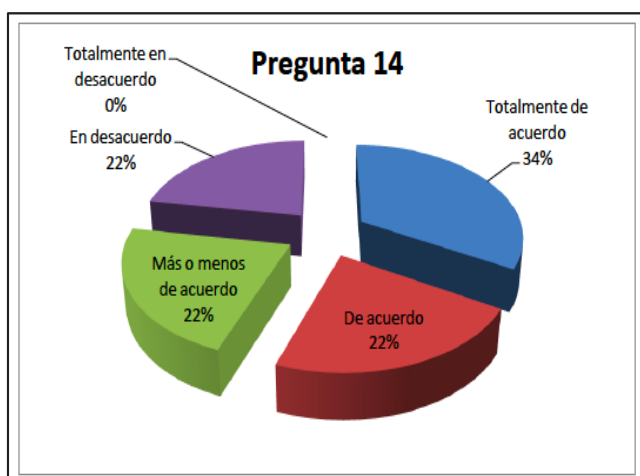


Figura 4. Resultados de la pregunta 14

A continuación se describen las opiniones de los tutores que podrían considerarse como áreas de oportunidad inmediatas. En la afirmación: “Entre los tutores nos apoyamos intercambiando experiencias para mejorar nuestra labor tutorial”, el 67% está “más o menos de acuerdo”. El 50% opina estar “en desacuerdo” en “Tenemos reuniones permanentes en el año para evaluarnos y mejorar”.

6. Conclusiones

Este documento presentó algunas definiciones de la tutoría y sus funciones; se revisaron las páginas web de otras IES con el propósito de identificar la puesta en práctica de este y se citaron las definiciones los documentos institucionales relacionados con la función tutorial. Posteriormente, se expuso la metodología de la investigación y se presentaron las opiniones con mayor consenso y diferencia.

A pesar de que la labor tutorial es para la UPPuebla uno de los aspectos diferenciadores en relación con otras instituciones de educación superior y una fortaleza que se ofrece a los jóvenes que quieren estudiar en la Universidad; es necesario llevar a cabo una evaluación que permita identificar áreas de oportunidad y plantear estrategias de mejora continua.

Como trabajo a futuro, se propone que después de una revisión conjunta de los resultados presentados en este documento, se analiza la posibilidad de implementar el cuestionario en un formato digital, de manera que se facilite la recolección de datos con el objetivo de proponer estrategias de acción oportunas.

7. Bibliografía

- [1] Álvarez, González Manuel. 2008. La tutoría académica en el Espacio Europeo de la Educación Superior. Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado. 22, 1 (abril), 71-88.
- [2] Alcántara, Santuario Armando. 1990. Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria. Perfiles Educativos. 49- 50 (julio-diciembre), 51-55.
- [3] Botero Chica, Carlos Alberto. 2009. Cinco tendencias de la gestión educativa. Revista Iberoamericana de Educación. 49, 2 (Abril), 1-11.
- [4] Nieto, N., Asensio, I., Carballo, R., García, M. & Guardia, S. (2004). Guía para la labor tutorial en la Universidad en el Espacio Europeo de Educación Superior. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/mide/docs/informe.htm>.
- [5]. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/li b42/
- [6] González, Rufino. 2009. Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias ¿cómo lograrlo? Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 12(1), 181-204. Valladolid.
- [7] Arnaiz, Perez e Isús, Sofía. 1995. La tutoría, organización y tareas. GRAÓ. Barcelona.